

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
14. května 2026	Ing. Renata Čablová	KUZL 46185/2026	KUSP 41414/2026

STANOVISKO

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“),
k návrhu koncepce**

„Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“

Předkladatel koncepce: Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, IČ 70891320

Zpracovatel koncepce: Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

Zpracovatel hodnocení: RNDr. Milan Macháček
Autorizace: osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993;
Autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021

Zpracovatel Naturového posouzení: RNDr. Milan Macháček
Autorizace: osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993;
Autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021

Spolupráce: RNDr. Vratislav Pecina, RNDr. Josef Večeřa,
Ing. Blažena Wertichová, Ph.D., Ing. Josef Godány

Charakter a rozsah koncepce:

Regionální surovinové politiky (RSP) obecně jsou důležitým odborným podkladem pro státní správu a samosprávu, tj. pro jednotlivé odbory krajských úřadů (především odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, odbor životního prostředí a zemědělství, odbor územního plánování a stavebního řádu), při rozhodování a vydávání stanovisek k nejrůznějším záměrům předkládaným na krajských úřadech a dotýkajících se problematiky evidence, ochrany a využívání nerostných surovin na území kraje. Dalšími uživateli výstupů RSP jsou dotčené orgány státní správy, města a obce, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (odbor hornictví, odbor surovinové politiky), Ministerstvo životního prostředí ČR (odbor geologie, odbor obecné ochrany přírody, odbory výkonu státní správy MŽP ČR), kterým tyto výstupy slouží jako odborný podklad pro rozhodování v rámci platných předpisů. RSP je jedním z podkladů pro tvorbu koncepčních dokumentů kraje, zejména pro tvorbu Zásad územního rozvoje kraje (ZÚR) a územně plánovacích dokumentací obcí a dále je součástí územně analytických podkladů kraje a obcí. Orgánům územního plánování slouží výstupy tohoto dokumentu pro aplikaci postupů při rozhodování o lokalizaci těžebních aktivit, plánovaných záměrů apod.

Regionální surovinová koncepce/politika Zlínského kraje (RSP ZK) v její aktuální podobě je ve výše uvedených souvislostech povahou strategickým dokumentem kraje, který koordinuje rozvoj kraje v oblasti využívání zdrojů nerostných surovin a s tím souvisejících oblastí, tedy stanovuje a předkládá možnosti racionálního využívání nerostného bohatství kraje. Úkolem RSP ZK je rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek Zlínského kraje. Řeší správní území kraje, všechna ložiska a zdroje nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu. Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje. Evropská surovinová iniciativa a aktualizovaná Státní surovinová politika ČR kladou vyšší důraz na pevnější sepětí územně plánovací dokumentace s ochranou, evidencí a postupným využíváním ložisek nerostných surovin. RSP ZK vyhodnocuje postupné využívání a optimalizaci dostupnosti lokálních a významných surovinových zdrojů (zejména stavebních surovin) na plánované investiční záměry (na veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu), bere v úvahu místní ekologické aspekty těžby a zpracování surovin a umožní tak vytvořit územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Regionální surovinová politika Zlínského kraje tedy podává **přehled všech ložisek a zdrojů nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro jejich využívání ve středně dlouhém časovém horizontu (do roku 2035)**. Je nutno upozornit, že se nejedná o koncepci hromadného otvírání a exploataci ložisek nerostných surovin, nýbrž o komplexní zhodnocení hospodářského významu surovinového potenciálu v kraji a tím je kladen důraz na respekt a funkci spolupráce při územně plánovací činnosti.

Ve vztahu k pojetí Aktualizace RSP ZK je nutno upozornit, že podstatou uplatnění surovinové politiky v území je stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v územních plánech či Zásad územního rozvoje (ZÚR) při respektování únosnosti území. Regionální surovinové politiky nejsou v právních předpisech závazně upraveny. Regionální surovinové politiky jako jeden z koncepčních materiálů kraje schvaluje zastupitelstvo příslušného kraje v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. d) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a to po vypořádání připomínek vzešlých ze schvalovacího procesu SEA podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále ZPV). Regionální surovinovou politiku bude tedy nutné jednak důsledně provázat s ÚPD a implementovat jeho návrhovou část do ZÚR. V této souvislosti bude nezbytné jednak uplatnit příslušná opatření ve vztahu k zajištění udržitelného rozvoje, ochrany vodohospodářského potenciálu území kraje, dále pak klíčových hodnot krajiny a přírodního prostředí kraje. „Aktualizovaná regionální surovinová politika Zlínského kraje“ (dále jen ARSP ZK nebo koncepce) představuje klíčový strategický a koordinační dokument, který slouží jako objektivní odborný podklad pro rozhodovací procesy orgánů státní správy a samosprávy. Jejím primárním účelem je zajistit dlouhodobou surovinovou bezpečnost regionu prostřednictvím hospodářného využívání přírodních zdrojů a včasné identifikace ložiskového potenciálu. Koncepce reflektuje dynamické změny v legislativě i aktuální úbytek vytěžitelných zásob deficitních surovin, přičemž důsledně vyvažuje ekonomické potřeby kraje s principy udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí. ARSP ZK má charakter strategického a informativního podkladu, nikoliv přímého povolení k těžbě. Cílem RSP ZK je rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek kraje/regionu. Z dosavadního rozboru pro poslání ARSP ZK ve vztahu k celostátní surovinové politice především vyplývá efektivní a udržitelné zajištění a využívání rudních, nerudních, energetických, stavebních i netradičních a dalších nerostných zdrojů ku prospěchu obyvatel i konkurenceschopného národního hospodářství ČR. Neméně důležitou prioritou je získané nerostné suroviny co nejlépe, tedy racionálně a co nejúplněji využívat, tedy exploatovat nerostné zdroje šetrně a hospodárně s cílem postupně snižovat surovinovou náročnost domácího průmyslu a zvyšovat přidanou hodnotu vyráběných produktů. Za základní vstupní předpoklady pro formulaci politiky využívání nerostných surovin jsou považovány následující podmínky: *zajištění surovinových potřeb státu, podpora ekonomického růstu a prosperity ČR, zachování významného podílu průmyslu na tvorbě HDP, zachování stávající míry surovinové bezpečnosti ČR, udržení přijatelné míry dovozní závislosti v segmentu palivoenergetických surovin, nezvyšování dovozní závislosti v segmentu nerudních a stavebních surovin, řešení globálních a evropských výzev v oblasti nerostných surovin, respektování ochrany zdrojů nerostných surovin, jakožto nepřemístitelných objektů, zachování dostatečné rezervní surovinové základny pro možné budoucí využití, minimalizace dopadů využívání nerostných zdrojů na životní prostředí a na lidské zdraví a respektování chráněných území, významných center biodiverzity, míst s vysokým podílem přírodních biotopů a výskytem zvláště chráněných druhů*. S ohledem na specifiku kraje řeší regionální surovinová politika konkrétní dostupnost a využití lokálních a významných zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby, optimalizaci dostupnosti stavebních surovin k plánovaným investičním záměrům, místní ekologické aspekty těžby a zpracování surovin a umožňuje vytvářet územní předpoklady pro

otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Podstatou uplatnění surovinové politiky v území je stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v územních plánech či ZÚR při respektování únosnosti území. Výstupem předkládané koncepce je tedy kromě stanovení koncepčních zásad pro nakládání se surovinovým potenciálem kraje mj. návrh na konkrétní využití stávajících ložisek (rozšíření, etapizace, doplnění apod.), případně návrh na nové otvírky (stanovení DP na výhradních ložiscích, základní podklady pro povolení hornické činnosti – POPD; vymezení zájmového území a podklady pro povolení hornické činnosti na nevýhradních ložiscích).

Průběh posuzování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) obdržel dne 19. května 2025 **oznámení koncepce** „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ (dále jen ARSP ZK nebo koncepce). **Zjišťovací řízení** bylo podle § 10c odst. 2 zákona zahájeno dne 20. května 2025 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Zlínského kraje. Informace podle § 16 zákona byla rovněž zveřejněna na v informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem ZLK025K a zasláná dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření. Krajský úřad vydal dne 20. června 2025 (KUZL 57218/2025) na základě oznámení koncepce, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **Závěr zjišťovacího řízení** (č. j. KUZL 57218/2025) ve smyslu, že koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, tj. stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a zároveň **podle stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv koncepce na soustavu Natura 2000, a proto podléhá posuzování podle § 10e až § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Dne 15. prosince 2025 byl krajskému úřadu předložen **návrh koncepce ARSP ZK**, včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10e a přílohy č. 9 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zák. č. 465/2023 Sb., jehož zpracovatelem je RNDr. Milan MACHÁČEK a kol. (dále jen **vyhodnocení SEA**) a Posouzení vlivu koncepce /Aktualizace/ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - Jihlava, listopad 2025 (dále jen **Naturové hodnocení**) včetně všech příloh. V případě Naturového hodnocení se jedná o aktualizaci (listopad 2025) oproti Naturovému hodnocení, které bylo přílohou Oznámení této koncepce.

Po kontrole náležitostí předloženého vyhodnocení SEA byla krajským úřadem dne 16. prosince 2025 dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům rozeslána **informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření**. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn dle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí této informace bylo i stanovení konání veřejného projednání. **Veřejné projednání** se konalo dne 29. ledna 2026 od 14 hod. v budově Zlínského kraje. **Zápis z veřejného projednání** obdržel krajský úřad od předkladatele koncepce dne 3. února 2026. Krajský úřad obdržel celkem 22 stanovisek od dotčených obcí, měst, dotčených orgánů a jiných organizací a spolků, dále obdržel 132 vyjádření od veřejnosti (nesouhlas se zahrnutím lokality Napajedla – Sever (Pěnné). Převážná většina doručených vyjádření a stanovisek zahrnovala připomínky, či nesouhlasy týkající se především konkrétních návrhových ploch těžby. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě i po ní byly předány předkladateli k vypořádání. Ze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyplývá povinnost, aby předkladatel ve spolupráci s posuzovatelem zajistil **vypořádání všech vyjádření k návrhu koncepce**, a to jak zaslanych k vyhodnocení SEA samotnému, tak připomínek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání.

Krajský úřad obdržel dne 27. dubna 2026 od předkladatele **upravený návrh koncepce včetně tohoto vypořádání**. Vypořádání připomínek ke koncepci zajistil v souladu se zákonem předkladatel koncepce (Zlínský kraj) ve spolupráci s posuzovatelem SEA (RNDr. Macháček) a zahrnuje vypořádání připomínek plynoucích, jak z veřejného projednání (konaného dne 29. ledna 2026), tak všech připomínek a stanovisek přijatých v termínu 5 dnů od konání veřejného projednání (do 3. února 2026) tak i po termínu, byť k těmto vyjádřením nemusí příslušný úřad přihlížet. Z řádného vypořádání všech připomínek, jak od dotčených orgánů, dotčených obcí, měst tak i široké veřejnosti vzešly od autorizované osoby RNDr. Macháčka další podmínky a opatření, které byly řádně zpracovány do návrhu posuzované koncepce. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. RNDr. Macháček jako posuzovatel předložené

koncepte vypracoval dva dokumenty, a to *Vypořádání připomínek ke koncepci včetně Vypořádání připomínek ke koncepci (Doplňující informace Výhradní ložisko štěrkopísků Chropyně-Záříč (B 3133000 v CHLÚ Chropyně) – duben 2026. Vypořádání připomínek ke koncepci (Doplňující informace Výhradní ložisko štěrkopísků Chropyně-Záříč (B 3133000 v CHLÚ Chropyně)* bylo zpracováno na základě těchto skutečností: V průběhu vypracování koncepce „Aktualizace surovinové politiky Zlínského kraje“ a souběžného SEA vyhodnocení podalo město Chropyně nesouhlas s navrhovaným využitím výhradního ložiska štěrkopísků Plešovec-Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně I s odůvodněním, že do koncepce nebylo zahrnuto jiné perspektivní výhradní ložisko štěrkopísků Chropyně-Záříč (B 3133000) v CHLÚ Chropyně. Na základě toho bylo výhradní ložisko Chropyně – Záříč v rámci vypořádání připomínek vyhodnoceno ve *Vypořádání připomínek ke koncepci (Doplňující informace Výhradní ložisko štěrkopísků Chropyně-Záříč (B 3133000 v CHLÚ Chropyně)*. V závěru toho Vypořádání bylo vyhodnoceno, že městem Chropyně preferované nově navrhované výhradní ložisko štěrkopísků Chropyně – Záříč (B 31330000) vykazuje legitimní parametry pro zahájení přípravy ke stanovení dobývacího prostoru Chropyně a návrhu hornické činnosti s tím, že je nezbytné potenciální využití tohoto nově navrhovaného ložiska zapracovat do systému postupné přípravy a exploatace jednotlivých ložisek v území, které se nachází ve velmi exponovaném území především z hlediska ochrany vod a ochrany půdy. Na základě doplněného vyhodnocení vlivů výhradního ložiska Chropyně – Záříč navrhl RNDr. Macháček úpravu ve smyslu nahrazení znění jedné stávající podmínky dle návrhu SEA stanoviska novým zněním podmínky, která byla do návrhu koncepce ARSP ZK zapracována včetně další tří podmínek pro tuto plochu, které by měly být reflektovány v dalších navazujících řízeních na projektové úrovni. Všechny tyto podmínky byly do návrhu koncepce zahrnuty.

Stručný popis a míra posuzování

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Za úplné a objektivní zpracování vyhodnocení SEA je dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odpovědný posuzovatel, přičemž vyhodnocení se zpracovává se zohledněním jak současného stavu životního prostředí, tak poznatků a metod posuzování. V přiměřené míře vyhodnocení SEA vychází z tzv. „*MANUÁLU SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví*“. Při hodnocení potenciálních vlivů koncepce vzal posuzovatel (RNDr. Macháček) v úvahu princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho uvážení mohlo dojít v důsledku realizace navrhovaných opatření či dalších částí koncepce k potenciálním nepříznivým vlivům na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto možným vlivům předejít.

Předložená koncepce ARSP ZK jak již bylo uvedeno výše je především strategický dokument, který se skládá z návrhové a analytické části. Vzhledem k tomu, že výstupem předkládané koncepce je kromě stanovení koncepčních zásad pro nakládání se surovinovým potenciálem kraje mj. návrh na konkrétní využití stávajících ložisek (rozšíření, etapizace, doplnění apod.), případně návrh na nové otvírky (stanovení DP na výhradních ložiscích, základní podklady pro povolení hornické činnosti – POPD; vymezení zájmového území a podklady pro povolení hornické činnosti na nevýhradních ložiscích), jsou hodnoceny také *Navrhované rozvojové plochy v oblasti těžby nerostných surovin*. Posouzení vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tedy zahrnuje i hodnocení vlivů těchto ploch ve vyšší míře podrobnosti, neboť toto posouzení má za úkol provést zhodnocení do takové míry, aby z ní bylo možné vyčíst případné limity, rizika či problémy v této oblasti a navrhnout taková minimalizační opatření, která povedou k eliminaci případných významných či mírných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Bez jisté míry větší podrobnosti nad podrobnost náležející obecné koncepci by v tomto případě nebylo možné relevantně vyhodnotit jak míru vlivů, tak stanovit to nejdůležitější, a to jsou opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů této surovinové politiky ve Zlínském kraji. Vzhledem k charakteru záměrů – těžba štěrkopísku, stavebního kamene je již v této fázi nutno uvést, že tyto záměry budou podléhat posouzení vlivů na projektové úrovni, tedy tzv. proces EIA. Provedeným posouzením vlivů ARSP ZK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (proces SEA), tak bylo autorizovanou osobou v max. možné míře a skutečnosti, že se jedná o koncepční dokument, který však zahrnuje i přehled návrhových rozvojových ploch v oblasti těžby nerostných surovin zajištěno řádné vyhodnocení zejména vlivů na: *veřejné zdraví obyvatel, na všechny přírodní zranitelné a důležité charakteristiky dotčených území (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jejich biotopy, na území náležející do soustavy Natura 2000, na zemědělský půdní fond a zázory nejkvalitnějších*

půd, také zásahy do PUPFL včetně zásahů do ochranných pásem lesa, dále byly hodnoceny vlivy na záplavová území, podzemní a povrchové vody, také případné ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti a kvantity povrchových a podzemních vod v dotčených oblastech včetně vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů, včetně zohlednění případného ovlivnění kvality a kvantity vody v odběrných místech a proudění podzemní vody se zaměřením na zdroje využívané k pitným účelům s ohledem na těžbu, byly také posuzovány vlivy na ovzduší (zvýšení emisí z vlastní těžby a ze související dopravy) a další rizikové aspekty. Výsledkem posouzení je stanovení takových opatření vedoucích k předcházení a minimalizaci negativních vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad reflektuje míru vyhodnocení u konkrétních návrhových ploch, neboť „Aktualizace surovinové politiky Zlínského kraje“ identifikuje mimo jiné i konkrétní lokality pro rozvoj těžby. Toto podrobnější zhodnocení navrhovaných ploch lze považovat za neodmyslitelný podklad pro stanovení strategických limitů území. Zároveň však je důležité uvést, že konkrétní technické parametry, přesný rozsah vlivů a finální podoba těchto opatření budou předmětem samostatných řízení na úrovni projektové EIA a následných povolenacích procesů. S ohledem na charakter koncepce je zároveň nutné zdůraznit, že pokud by hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotilo pouze v obecné míře, mohlo by být vnímáno jako nedostatečné a do jisté míry i nepřezkoumatelné. Míra podrobnosti předloženého vyhodnocení vlivů ARSP ZK, tak zohledňuje vyšší míru konkrétnosti samotné koncepce (návrhové plochy těžby). Krajský úřad tuto míru hodnocení předložené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí vnímá, jako indikátor citlivosti území, nikoliv jako definitivní stanovení parametrů budoucích záměrů. Zároveň má krajský úřad za to, že hodnocení vlivů této koncepce včetně hodnocení synergických a kumulativních vlivů, a především podoba navržených opatření k minimalizaci vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví respektuje zásadu *in dubio pro natura* (v pochybnostech ve prospěch přírody). Byla řádně navržena opatření z hlediska eliminace, prevence a minimalizace kumulativních a synergických vlivů. Na strategické úrovni byly definovány jasné limity, aby bylo garantováno, že budoucí využití těchto ploch nepřekročí únosnou míru zatížení území. Předmětná opatření (etapizace, respektování ochranných pásem, požadavky na zpracování modelů týkajících se ochrany vod, vypuštění konkrétních rozvojových ploch z návrhového obdobi a další) představují konkrétní limity prostorového a koncepčního charakteru, které v souladu se zásadou *in dubio pro natura* přímo definují kritéria únosnosti území. Předložená míra podrobnosti posouzení ARSP ZK je potřebná pro zajištění přezkoumatelnosti SEA a pro stanovení jasných mantinelů pro navazující rozhodovací procesy (ZÚR, EIA), čímž je v plném rozsahu naplněn metodický požadavek na včasnou identifikaci a eliminaci rizik již na strategické úrovni. Definování jasných prostorových a věcných limitů v koncepci brání přenášení odpovědnosti na navazující řízení. Tím je zajištěna právní udržitelnost a přezkoumatelnost celého dokumentu.

Stručné shrnutí vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že návrh koncepce, její vize, cíle, navrhovaná opatření, kritéria či úkoly nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a není mezi nimi žádná intervence, která by měla potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví. RNDr. Macháček uvedl, že vzhledem k charakteru koncepce, nelze u některých opatření dosáhnout územního průmětu k identifikaci lokalit. Navrhované cíle, zásady a opatření jsou většinou formulovány v obecné rovině, tak, že zde nelze u všech spolehlivě rozlišit konkrétní územní působnost, a je tedy nutné případné vlivy jejich provádění realizace považovat ve svém působení za plošné. S ohledem na charakter a poslání předložené koncepce bylo nutno koordinovat zcela rozdílnou úroveň podkladů ohledně těžebních záměrů, poněvadž u některých z nich jsou předpokládány postupy nastíněny zatím jen velmi rámcově. Z tohoto důvodu jsou do výstupů SEA hodnocení promítnuty i koncepční požadavky, které mohou být implementovány do konkrétních územních, technických a technologických podmínek navrhovaného využívání příslušných ložisek nerostných surovin. Zároveň vzhledem k tomu, že jedním z výstupů předkládané koncepce je návrh na využití konkrétních ložisek štěrkopísků a stavebního kamene, byla pozornost vyhodnocení SEA zaměřena na eliminaci, prevenci a minimalizaci potenciálních rizik přímo spojených s lokalizací těchto záměrů v území.

Důležitým výstupem posuzování vlivů RSP ZK je hodnocení této koncepce **z hlediska souladu s hlavními cíli stanovenými nadřazenými strategickými dokumenty**. RNDr. Macháček v rámci tohoto posuzování srovnal vztahy mezi RSP ZK a jednotlivými koncepcemi, které mají nebo by mohly mít nějakou vazbu na RSP ZK. Vazby byly identifikovány zejména v oblasti výstavby komunikační sítě, ať už silniční, nebo železniční, na niž kladou výše uvedené krajské strategické koncepce důraz. Potřeba surovin pro jejich výstavbu je

nepopíratelná a klíčová. Využití surovin místní provenience zajistí snížení nákladů na jejich dopravu a minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojených s jejich dopravou. Rovněž pozitivními se jeví socio-ekonomické vlivy, kdy je dobývání surovin spojeno se vznikem nových pracovních míst. Dobývání nerostných surovin však musí být prováděno s ohledem na životní prostředí. Zde byly přímé či nepřímé vztahy zaznamenány u koncepcí věnujícím se ochraně životního prostředí (Konceptce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK do roku 2030 či Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07). Dále jsou schváleny konceptce, které stanovují konkrétní podmínky pro využití konkrétních lokalit po těžbě surovin. Vypracování takových koncepcí se jeví jako přínosné z hlediska zajištění smysluplného využití takových lokalit s ohledem na ochranu životního prostředí a podporu biodiverzity. Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat. Aktualizace RSP ZK ve většině aspektů neimplikuje významné riziko kumulace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v kontextu ostatních strategických dokumentů nebo jiných záměrů. Předložená konceptce představuje pravděpodobnou kumulaci vlivů na hydrické, hydrologické a hydrogeologické poměry v lokalitách soustředěných nároků na exploataci ložisek štěrkopísků v širší nivě Moravy, i ve vztahu k využívání vodních zdrojů (kontext CHOPAV Kvartér řeky Moravy). Z tohoto důvodu je uvedenému aspektu věnována stěžejní pozornost v rámci vyhodnocení vlivů na vody, i ve vazbě na jednotlivé navrhované těžební záměry. V řadě případů lze očekávat, že strategické cíle a pozitivní vlivy jednotlivých koncepcí na životní prostředí se budou překrývat. Vzhledem k zaměření konceptce, definovaným cílům, respektive opatřením (mj. i v souvislosti ohledně plnění cílů předcházení vzniku odpadů a využívání odpadů jako zdroje druhotných surovin), lze očekávat pozitivní i negativní spolupůsobení předkládané konceptce.

Byl hodnocen **soulad předložené konceptce také s nadnárodními, národními, regionálními a jinými koncepčními dokumenty**. Vzhledem k tomu, že se jedná o strategický koncepční dokument v oblasti těžby nerostných surovin, je konceptce hodnocena s následujícími dokumenty: *The Raw Materials Initiative (RMI)*, *Critical Raw Materials Act (Evropský akt o kritických surovinách)*, *European Green Deal (Zelená dohoda pro Evropu)*, *Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů*, *Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti*, *Státní politika životního prostředí České republiky 2030*, *Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025*, *Národní akční plán adaptace na změnu klimatu*, *Politika územního rozvoje České republiky*, *Politika ochrany nerostného bohatství*, *Národní plán obnovitelné energie (2020)*, *Program péče o krajinu*, *Národní strategie ochrany biodiverzity*, *Národní strategie udržitelného rozvoje (aktualizace 2017)*, *Programy opatření pro zlepšení kvality vody*, *Národní programy ke zlepšení kvality ovzduší dále s regionálními a dalšími podstatnými dokumenty: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, Územně analytické podklady, Konceptce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK do roku 2030, Územní energetická konceptce Zlínského kraje, Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty na období 2022-2031 a Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Beskydy na období 2019-2028*. Dle tabulkového zhodnocení souladu ARSP ZK s výše uvedenými dokumenty byl vyhodnocen soulad, případně pouze nulový vliv. Důležité je uvést, že nad rámec výše uvedeného je nutno vzít v potaz důsledek aktuálního usnesení vlády ČR ze dne 15. října 2025 č. 768 za účelem vypracování vládního nařízení ohledně **stanovení některých výhradních ložisek štěrkopísku ložisky strategického významu do podmínek využívání nerostného potenciálu Zlínského kraje**. Tato okolnost se promítá i do některých návrhových lokalit těžby štěrkopísků na území Zlínského kraje, jejichž komplexní řešení je jedním z výstupů předkládané konceptce. Z předložené konceptce vyplývají především následující klíčové vlivy/dopady na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s plánovanými těžebními záměry, které se většinou odrážejí do potřeby řešit projektové posouzení:

- *Umístění záměru v bezprostřední blízkosti obcí a měst – závisí na poloze zdroje nerostných surovin, který je nepřemístitelný.*
- *Dopravní přístupnost a vlivy spojené s dopravní obslužností a dopravní sítí (dopravní zatížení) – v rámci Konceptce jsou navrhovány předběžně přepravní a dopravní trasy navrhovány s maximálně možným respektem k poloze okolních sídel.*
- *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:*
 - a. *Především změny akustické imise produkované záměrem, hluk z provozu (těžba a úprava suroviny), dopravy na veřejných komunikacích, vibrace a hluk z trhavých prací (u stavebního kamene) a z charakteru úpravy suroviny v provozním zázemí lomů na stavební kámen; s tím souvisí i kontext přepravy vytěžené suroviny ve vazbě na polohu přepravních trasování obytnými územími sídel, snaha řešit i nové trasy s napojením na hlavní silniční síť mimo zástavbu;*

- b. *Vlivy na kvalitu ovzduší a klima – vliv těžby (charakter dobývacích prací) a úpravy (drcení a třídění kameniva) v rámci záměru a související dopravy na kvalitu ovzduší apod.*
- *Vliv na jakost podzemních a povrchových vod (ovlivnění zdrojů podzemních vod) - dosah vlivů na vodní režim vlivem zahloubení a rozšíření záměru. Stěžejní problematika, zejména v kontextu kumulace vlivů v oblastech s kumulací těžebních aktivit v širší nivě Moravy (Oblast Tovačov – Otrokovice a druhá v JZ části Uherský Ostroh – Moravský Písek.). Dále jde o systém praní surovin při těžbách z vody, ovlivnění hydrických poměrů v okolí těžeben.*
 - *Vlivy na půdu a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - zábory na pozemcích ZPF a PUFL - likvidace lesních porostů. Důraz na zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, dále údaje o nárocích na lesní pozemky (s výjimkou lokality souboru lokalit v prostoru Nedakonice – Polešovice jde o zásahy v rozsahu prvních jednotek ha).*
 - *Vlivy na biologickou rozmanitost – na ekosystémy a biotopy – populací či jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Rozdílné podle povahy a lokalizace konkrétního záměru těžby, kontext přechodových ekotonů podél těžeben a způsobů rekultivace.*
 - *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce – krajinný ráz, zásah do prvků ÚSES a významného krajinného prvku-VKP. Zejména kontext zásahů do krajinné konfigurace – lomy stavebního kamene, posílení hydrické složky krajiny*
 - *Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Řešeno samostatným posouzením - významné vlivy nebyly identifikovány.*
 - *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.*

Ve vztahu k **ovlivnění ovzduší** se obecně jedná o vliv těžby a úpravy (drcení a třídění kameniva) v rámci záměru a související dopravy na kvalitu ovzduší (Rozptylové studie – imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO₂, CO₂, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, karcinogenní benzo(a)pyren) apod. V této souvislosti jde především o dopad vlastní přípravy území pro těžbu (skrývky, deponie) a ve vztahu k typu technologie dobývání (klasické lomy s trhacími pracemi a prašností při nakládání s rubaninou, tříděním, odvalovým hospodářstvím a expedicí, pískovny těžené suchými dobývacími metodami nad hladinou podzemní vody, opět spojení s prašností při nakládání s vytěženým materiálem, včetně deponií a výsypek, tříděním a expedicí, písníky dobývané z obnažené zvodně, nakládání s vytěženou surovinou a expedicí). Zásadní aspekt, nakolik nakládání s vytěženým materiálem ovlivní kvalitu ovzduší, představuje především obslužná doprava, spojená s odvozem vytěženého materiálu, polohou a stavem využívaných přepravních tras, případně ve spojení s překladišti materiálů nebo přístavišti. Z koncepčního hlediska je nutno vyhodnocovat i dopady přepravních tras v souvislosti s dopravní přístupností těžených ložisek a vlivy spojené s dopravní obslužností a dopravní sítí (dopravní zatížení). Vzhledem k tomu, že největší stavebně-technické práce na projektovaných stavbách jsou situovány po celém území Zlínského kraje (stavby D55, D49 a jejich přívaděčů), je zřejmé, že potřeba otvírek nových ložisek štěrkopísků se bude soustřeďovat do území okresů Zlín, Uherské Hradiště a do oblasti Kroměřížska. Vlivy na kvalitu ovzduší a klima jsou primárně dány především charakterem činností v navrhovaných těžebních lokalitách; tedy vliv těžby (skrývky a nakládání s půdními horizonty nad polohou těžitelné suroviny, rozpojování hornin), drcení a úpravy (drcení a třídění kameniva) v rámci záměru a související dopravy na kvalitu ovzduší (řešení formou rozptylových studií ve vztahu k příspěvkům z hlediska imisních limitů platných pro jednotlivé polutanty) apod. Ve vztahu ke kvalitě ovzduší je většina návrhových ploch orientována do území, která neleží v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší. Ve vztahu k prevenci a minimalizaci vlivů je konceptem doporučováno obecnější opatření a to: V rámci těžebního provozu a navazující dopravní obsluhy naplňovat opatření platného Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Moravy – CZ07 pro období 2020+; respektovat závěry z posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dodržovat imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. RNDr. Macháček v této oblasti navrhl také opatření pro dvě konkrétní návrhové plochy těžby – v rámci těžebních záměrů na dobývání stavebního kamene a u přípravy plánu využití ložisek nevyhrazeného nerostu – vátých stavebních písků Polešovice u areálu FVE.

Stručné zhodnocení vlivů na vody

Z vodohospodářského hlediska je těžba štěrkopískových surovin především limitována na území CHOPAV, v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů a v rámci záplavových území, včetně aktivních zón. Konkrétní střety těžebních a vodohospodářských zájmů jsou v případech, kdy se chráněná ložisková území a dobývací prostory ložisek nerostných surovin překrývají se schválenými pásmy hygienické ochrany využívaných zdrojů

pro hromadné zásobování. Těžební činnost zde potenciálně může negativně ovlivnit odebírané množství exploatované podzemní vody z vodárenských zdrojů, jakož i její kvalitu. Zvýšená pozornost v souvislosti s optimalizací odběrů podzemních vod pro vodárenské využití by proto měla být zaměřena do vodárensky nejproduktivnějších oblastí stávajících jímacích území Hulín, Holešov, Ostrožská Nová Ves, Moravský Písek, Polešovice, Břest, Postoupky, Kroměříž-Podzámecká zahrada, Kvasice aj.

Vlastní těžba štěrkopísků z vody pomocí plovoucích bagrů může být potenciálním zdrojem znečištění podzemních vod především ropnými uhlovodíky na volné hladině nádrže (nafta, hydraulické a mazací oleje a tuky). Při správně vytvořených a fungujících biologických vztazích v nádrži, především v litorálních zónách, je znečištění ve vodních nádržích po těžbě poměrně dobře biologicky odbouratelné.

Stěžení jsou střety zájmů s ochranným pásmem zdrojů podzemních vod a kontext ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů s podmínkami CHOPAV u vybraných plánovaných ložisek štěrkopísků do těžby na území Zlínského kraje.

Využívání štěrkopísků v záplavovém území lze považovat za pozitivní prvek. V případě těžby jsou těžebny zahloubeny pod současný terén a mohou při přívalových deštích fungovat podobně jako vodní nádrže nebo suché poldry, s tou výhodou, že v tomto případě nehrozí při přelití protržení hráze. Pozitivní vliv se tak přímo zvyšuje s velikostí roztěžené plochy. Ve vztahu k případné kontaminaci vod při těžbách z obnažené zvodně je nutno konstatovat, že těžba štěrkopísku je mechanický proces, při němž nejsou používány žádné znečišťující látky, kromě provozních kapalin pro těžební stroje a dopravu. V porovnání s jinými běžnými provozy (např. zemědělské areály) nebo obytnou zástavbou je počet těchto zdrojů zanedbatelný, a tudíž i tento vliv v porovnání s jinými potenciálními znečišťovateli bude okrajový. Prevence tohoto typu znečištění může být projektově a provozně ošetřena požadavky na areál provozního zázemí (založení výše – ochrana proti povodním nad úroveň hladiny Q_{100} , případně jiný typ technologické ochrany před vyplavením – zabezpečené prostory). Ve vztahu k prevenci kontaminace odkryté hladiny podzemní vody v těžebních jezerech je účelné preferovat technická zařízení těžebny na elektrický pohon (na řadě písníků k této obměně došlo nebo dochází), dále např. v rámci provozních řádů důsledně vyloučit v rámci organizace vnitřní dopravy přímý pohyb nákladních vozidel a nakladačů podél okraje břehů jezera. Tyto aspekty je však možné ošetřit na projektové úrovni. Ve vyhodnocení SEA jsou také hodnoceny vlivy na vody u jednotlivých navrhovaných rozvojových ploch v oblasti těžby. Pro všechny tyto plochy jsou následně stanovena opatření, která byla zapracována do návrhu posuzované koncepce.

Realizace návrhů těžebních záměrů týkajících se využitelnosti surovinového potenciálu kraje pro štěrkopísky může generovat i lokálně významné negativní **vlivy na zemědělskou půdu** především ve vztahu k nevyhnutelnému dotčení zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany a chráněných půd ve II. třídě ochrany. Koncepce mj. uvádí, že z hlediska přístupu k ochraně ZPF bude zapotřebí přihlédnout k dosavadní plošné roztěženosti dané oblasti a exponovanost těžeb tak, aby plánovaná těžba byla rozmístěna rovnoměrně a nedocházelo tím k vysoké koncentraci velkoobjemových těžeb na malé ploše. Vyšší koncentrace těžeb znamená úměrně zvýšení dopravní zátěže v okolí, a tím i negativních projevů kumulativních a synergických vlivů. Souběžně s tím jsou některé záměry naopak situovány v oblastech s velmi nízkou mocností využitelné suroviny s markantně nízkými objemy zásob. Tento fakt představuje vyšší ekologické riziko ve smyslu velkoplošného záboru kvalitních půd v dotčeném území s minimálním množstvím vytěžitelné suroviny než záměry, či těžby, které naopak zaujímají vyšší objem zásob se zvýšenou životností na menších těžebních plochách. Z toho rovněž vyplývá, že za komparativně nejvýznamnější lze označit dopady záměrů na kvalitu ZPF, jelikož se ve většině případů jedná o trvalé odnětí ZPF ve velkých plochách a v některých případech i kvalitativně vyšších bonitních tříd. V této oblasti je navrženo následující opatření A.5.8: *Ložiska k otvírce preferenčně (pokud možno) navrhovat mimo pozemky nejvyšší bonity I. třídy a popř. II. třídy ochrany ZPF, v případě řešení plochy těžby na ZPF, je třeba se řídit §6 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tj. zdůvodnit nezbytnost potřeby nové otvírky a posouzení efektivnosti stávající těžby vždy, pokud se týká záboru ZPF i horší bonitní třídy než I. a popř. II.). Návrhy na stanovení dobývacích prostorů musí být projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem. Žádost o souhlas obsahuje návrh studie rekultivace a zejména zdůvodnění a vyhodnocení, tj. navrhuje a zdůvodňuje takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond s přihlédnutím k možnostem rekultivace, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Pro stanovení dobývacího prostoru není*

vyžadován souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu; dotčené pozemky zůstávají součástí zemědělského půdního fondu. Toto opatření je promítnuto do návrhu ARSP ZK.

Z hlediska vlivů na lesní pozemky (PUPFL) jde především o relativně maloplošné záměry pro těžbu stavebního kamene (rozšíření stávajících lomů Bučník – cca 3 ha, Bzová v Bílých Karpatech – cca 1,9 ha, nově navrhované nevýhradní ložisko stavebního kamene Záhorovice – cca 2,2 ha; dále rozšíření stávajících lomů u Vsetína Bystřička – rozšíření v malé variantě v ploše cca 3,55 ha a ve velké variantě na ploše cca 6,3 ha po kótu 407 m n.m, dále lomu Hošťálková – cca 1 ha). Navrhovaná malotěžba v lomu Starý Hrozenkov se prakticky lesním pozemkům vyhýbá. Pro rozšíření hornické činnosti v DP Komňa-Bučník jak z původního, tak i aktualizovaného Naturového hodnocení vyplývá, že přípustná je pouze exploatace JZ směrem v porostech mlazin, s důslednou ochranou okraje starších lesních porostů podél budoucího severního a jižního (JZ) závěrného svahu budoucího rozšíření lomu. Ve výše uvedených souvislostech představuje z hlediska stavebního kamene významnější dopad návrh velké varianty rozšíření kamenolomu Bystřička, který zasahuje až do blízkosti OP PR Klenov. Ve vztahu k návrhovým lokalitám těžby z hlediska štěrkopísku vykazuje nejzávažnější dopad na PUPFL (a lesní porosty) návrh exploatace souboru výhradních a nevýhradních ložisek v prostoru Polešovice – Nedakonice v širší nivě Moravy, kdy v případě plného využití navrhovaného prostoru ve všech etapách by došlo k úplné likvidaci ostrovního lužního lesa v lokalitě Klučováanky v rozsahu cca 21 ha, který jednoznačně představuje refugium biodiverzity mezi celky orné půdy i význačný krajinoestetický prvek. Poněvadž se jedná o nejvýznamnější dopad koncepce na lesní pozemky/a porosty, pokládá RNDr. Macháček za nezbytné prověřit důvodnost tohoto zásahu i za cenu případné blokace zásob pod lesním porostem. S ohledem na okolnost, že východní část lesa Klučováanky je součástí CHLÚ Nedakonice, lze předpokládat významný dopad při uplatnění návrhu na využití části CHLÚ na výhradním ložisku Nedakonice – Polešovice (rozšířením DP Polešovice) na úkor východní části ostrovního lužního lesa Klučováanky v k. ú. Polešovice, poněvadž se cca 9,5 ha porostu nachází uvnitř CHLÚ. Uplatnění návrhu otvírky tedy bude znamenat trvalý zásah na úkor této výměry lesa. Uvedený vliv je nutno pokládat za lokálně nepříznivý a významný, předpokládaný zásah do východní části porostu přitom nelze v návrhovém období koncepcí funkčně nijak kompenzovat. Z důvodu požadavku racionálního vydobyetí výhradního ložiska (které je aktuálně zařazeno mezi strategická ložiska štěrkopísku podle Nařízení vlády ČR č. 434/2025 Sb.) je nezbytné pro návrh na rozšíření DP Polešovice uplatnit podrobné vyhodnocení na projektové úrovni s tím, že zásah do lesního porostu bude řešen postupně po ročních etapách přípravy území. Podmínkou případného souhlasu bude v rámci přípravy hornické činnosti řešena územní kompenzace tohoto záboru v k. ú. Polešovice. Dále je v této souvislosti nezbytné potvrdit zásadu, že nebude vstupováno do prostoru lesa Klučováanky mimo území CHLÚ Nedakonice s tím, že naopak v rámci CHLÚ bude zajištěn ochranný pilíř podél budoucí západní hranice zákonné šíří OP lesa. Ostatní lokality návrhové těžby štěrkopísku fyzické zábory lesních pozemků a porostů prakticky negenerují, mohou však zapříčinit dílčí změny v hydrických poměrech na těžebny navazujících lužních lesů, jak podrobněji rozvedeno v kapitole vlivů na vody nebo v aktualizovaném Naturovém hodnocení. V případě realizace těžby na pozemcích PUPFL je nutné maximálně využívat postupy, které budou minimalizovat vlivy na stabilitu lesních porostů, a to na základě důkladné analýzy stavu a složení dotčených porostů a technickobezpečnostních požadavků na provádění těžby. Dále nutné minimalizovat plochy odlesnění se zohledněním rozsahu ložiska, při návrhu na zábory pozemků PUPFL je nutno postupovat v souladu se zákony na jejich ochranu, plochy PUPFL řešit dle § 13, 14 a 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Také respektovat maximální rozlohu povoleného odlesnění. Autorizovaná osoba v této oblasti navrhla opatření ve vztahu k předpokládanému dotčení lesních porostů pro rozšíření stávajícího lomu Bystřička na nevýhradním ložisku Bystřička (D 5239400) a dále ve vztahu k předpokládanému dotčení ostrovního porostu lužního lesa Klučováanky. Tato opatření jsou propsána do návrhu ARSP ZK.

Aplikace návrhové části koncepce bude nepochybně zasahovat celou řadu **zájmů ochrany přírody a krajiny**, poněvadž těžba nerostných surovin (jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole) představuje jeden z nejvýznamnějších změnotvorných faktorů v krajině. Střety se zájmy ochrany přírody a krajiny jsou predisponovány především polohou ložisek v CHKO Bílé Karpaty, jednak lokalizací některých maloplošných ZCHÚ v průniku s vymezenými ložisky štěrkopísku v nivě Moravy, dále polohou ložisek ve skladebných prvcích územního systému ekologické stability a významných krajinných prvcích, kontext botanicky, zoologicky, stanovištně či geomorfologicky hodnotných lokalit či krajinných segmentů, v neposlední řadě jde i o změny krajinného rázu. Na druhé straně v územích s nižším podílem (nebo téměř i absencí) strukturních prvků krajiny mohou těžebny (i ve vazbě na charakter provedené rekultivace) i výrazně přispět k podpoře biodiverzity,

krajinné mozaiky i ekologické stability území. Vyhodnocení SEA se v této oblasti poměrně důsledně zaměřilo na zranitelné oblasti, jako je dotčení chráněných krajinných oblastí Bílé Karpaty a Beskydy, dále přírodních památek a přírodních rezervací, střetům s ÚSES, dotčení VKP ze zákona, dále zranitelnosti zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, či dotčení památných stromů. V neposlední řadě je vyhodnocení SEA věnováno i zásahům do krajinného rázu. Lze shrnout, že ve vztahu k vlivům na přírodu a krajinu jde o mozaiku spíše plošně menších dopadů (s výjimkou větších ložisek štěrkopísků v širší nivě Moravy. Platí to zejména pro ložiska na území CHKO Bílé Karpaty, kde ale lokálně dochází k potenciálním zásahům i v I. a II. zóně CHKO. Mimo CHKO představuje nejvýznamnější interakci se ZCHÚ přírody záměr II. etapy těžby na nevýhradním ložisku Chropyně-Hejtmán, poněvadž zasahuje do vymezení PP Záříčské louky a jejího stanoveného ochranného pásma. Z tohoto důvodu je stanoven specifický postup nejdříve komplexního vyhodnocení potenciálních vlivů v návrhovém období koncepce a navrženy územní limity. Ostatní návrhové těžební plochy do ZCHÚ přírody nezasahují, několikrát se dostávají do kontaktu s OP ZCHÚ. Ve vztahu k ÚSES platí, že současná kostra ekologické stability kraje mimo CHKO je tedy především založena na dochovaných ekosystémech v nivě řeky Moravy, jde o skladebné prvky vodního, nivního a lesního charakteru, tedy prvků bezprostředně podmíněných hydrickými poměry v širší nivě Moravy a některých jejích přítoků. V tomto kontextu, pokud důsledkem těžby vznikne mozaika vodních ploch, litorálů a mokřadů na dnes většinově orné půdě (s výjimkou lesa Klučovánky u Nedakonice nejsou přímo dotčeny lesní porosty charakteru tvrdých či měkkých luhů), tak nemůže být negativně ovlivněna ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků ÚSES založených a vymezených na vlhké řadě. Analogie z hlediska minimálního ovlivnění jejich ekologicko-stabilizační funkce pak platí i pro dotčení významných krajinných prvků „ze zákona“, pokud jsou územně vázány na analogické krajinné segmenty, které jsou pokrývány výše uváděnými skladebnými prvky ÚSES. Nepříznivé vlivy na VKP lesa představuje pravděpodobný zásah do východní části ostrovního lesa Klučovánky v k. ú. Polešovice v rámci navrhovaného rozšíření DP Polešovice a (cca 9,5 ha) a velká varianta rozšíření kamenolomu na nevýhradním ložisku Bystřička (cca 6,3 ha). Pro obě lokality jsou stanovena specifická opatření. Zároveň RNDr. Macháček navrhl celou řadu opatření k minimalizaci vlivů předložené koncepce v této oblasti, která byla propisována do samotného návrhu koncepce.

Vlivy na soustavu Natura 2000

Předložená ARSP ZK byla vyhodnocena z hlediska možných vlivů na soustavu Natura 2000. Vlivy v této oblasti hodnotil RNDr. Macháček jako autorizovaná osoba. Cílem Naturového hodnocení bylo zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO). Z provedené analýzy vyplývá, že žádná ptačí oblast na území Zlínského kraje nemůže být realizací koncepce ovlivněna. Zároveň posuzovatel uvádí, že pro některé konkrétní záměry není možné pouze na základě rámcových strategických informací o budoucí technologii finálně určit přesnou významnost vlivu, a proto je nezbytné tyto plochy vázat na přísná koncepční a technologická opatření. Kumulaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je nutno očekávat zejména při souběhu těžby a návrhů na pokračování hornické činnosti v soustavě ložisek štěrkopísků v širší nivě Moravy (EVL Morava-Chropynský luh, EVL Kněžpolský les, EVL Nedakonický les, EVL Insel, EVL Stonáč). Zde bude nutné systémově vyhodnotit celou soustavu zejména z hlediska ovlivnění hydrických, hydrologických a hydrogeologických poměrů, a to i ve vazbě na vodohospodářský význam území v rámci CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Vymezená oblast je charakterizována vysokým nahromaděním nadregionálně významného a velmi kvalitního surovinového potenciálu štěrkopísků, které jsou předmětem současné těžby a rostoucího zájmu o nové otvírky, především u nevýhradních ložisek. Tento prostor zasahuje do několika obcí v několika okresech kraje a představuje základní zdroj pro průmysl stavebních hmot Zlínského kraje. Vzhledem k přítomnosti řady využívaných výhradních i nevýhradních ložisek a rostoucím tlakům na otvírky nových těžeben je v této oblasti nezbytné stanovit koncepční zásady. Ty určí základní podmínky zejména pro ochranu zemědělské půdy, lesa, krajinného rázu, ochranu přírody včetně lokalit soustavy Natura 2000, ochranu sídel a zamezí nadměrnému zatěžování krajiny nevhodnými zásahy do zemského povrchu. Při povolování nových těžeb stavebních surovin je rovněž nezbytné přihlídnout k dosavadní plošné rozdělenosti dané oblasti a preferovat rovnoměrné rozmístění, aby nedocházelo k vysoké koncentraci velkoobjemových těžeben na malé ploše. V rámci navazujících řízení je pro těžbu jednotlivých ložisek klíčové vyhodnotit jejich vazbu na obslužnou dopravu vzhledem k zatížení urbanizovaných území nákladní dopravou, a to včetně případných souběhů s dopravou z dalších těžebních ploch. Při vyšší kumulaci zátěže z dopravy a těžby je zapotřebí dbát na pravidlo, že novou otvírku ložiska je možné zahajovat v závislosti na ukončení a zahlazení těžby stejné komodity na dotěžovaném či ukončeném ložiskovém objektu. Tím se vytvoří územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná a zrekultivovaná

území. Konkrétní doporučení vyplynou v rámci plnění krátkodobých úkolů koncepce. Jde především o kontext souběhu využívání ložisek Bučník (včetně odvalu), Bzová, případně Starý Hrozenkov v CHKO Bílé Karpaty s tím, že ložisko Záhorovice zatím není k exploataci doporučeno.

Z aktualizovaného Naturového hodnocení vyplývá, že předkládaná koncepce v předložené podobě (verze únor 2025) **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Zlínského kraje, a to za předpokladu striktního dodržení navržených ochranných podmínek.** V případě záměrů, jejichž poloha je územně fixovaná výstupy ARSP ZK a u kterých nelze v této fázi zcela vyloučit mírný negativní vliv na integritu EVL či PO, je nutno tyto aspekty podrobněji vyhodnotit v navazujících etapách koncepčního procesu (v rámci změn ZÚR) či při přípravě konkrétních záměrů na projektové úrovni (EIA). Z aktualizovaného Naturového hodnocení vyplývají jak opatření obecného charakteru, tak zásadní specifická opatření pro konkrétní plánované záměry, která byla v plném rozsahu zapracována do návrhu koncepce pod označením N2000.

Vlivy na veřejné zdraví

Zásadní kapitolou při hodnocení vlivů předložené koncepce je vliv na veřejné zdraví. Realizace Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje **nebude znamenat zhoršení zdraví obyvatelstva regionu,** neboť veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli důslednou minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že ve vztahu k řešení vlivů na veřejné zdraví je kontext těžby a zpracování nerostných surovin vnímán jako citlivý, často ve spojení s kritickými až nesouhlasnými postoji veřejnosti i samospráv v případech konkrétních návrhů. Důraz je přitom kladen zejména na přepravu vytěžené suroviny a na umístění příslušných obslužných komunikací vedoucích na stávající síť dopravní infrastruktury v okolí ložisek i v rámci celého regionu. Uvedený aspekt však často opomíjí základní tezi, že ložiska nerostných surovin jsou z podstaty věci nepřemístitelná. Z tohoto principu jsou územní aspekty těžebních záměrů nevratně determinovány a zbývá prostor pouze pro řešení organizačních, technických a technologických opatření, včetně preventivního vyhodnocení umístění provozního zázemí s ohledem na polohu obytných částí sídel. Problematičnost, je vnímána především vzhledem ke zvýšené prašnosti, možnosti ovlivnění podzemních i povrchových vod a zvýšené nákladní dopravě generující hlukovou zátěž. S tím souvisí i potenciálně vyšší riziko dopravních nehod a vlivy na hmotný majetek v důsledku vibrací při přepravě nebo v důsledku seizmických otřesů při rozpojování hornin u stavebního kamene (hodnoceno jako mírně nepříznivý vliv). Při správně nastavených opatřeních lze však celkový potenciální negativní vliv výrazně eliminovat (se zmírněním výsledného hodnocení na stav bez vlivu nebo vliv mírně negativní). Protipólem těžby nerostných surovin je okolnost, že těžební činnost představuje stabilní nabídku pracovních míst v regionu. Rovněž je nutno brát v potaz, že zajištění dodávek stavebních surovin je nezbytným předpokladem pro realizaci plánovaných infrastrukturních staveb, především v oblasti dopravy (např. modernizace železničních tratí či výstavba komunikační sítě mimo zastavěná území). Koncepce tak logicky působí pozitivně na socioekonomické faktory (hodnoceno jako mírně pozitivní až pozitivní vliv). Z výše uvedeného vyplývá, že těžba nerostných surovin generuje potenciálně mírně negativní vztah k referenčním cílům v oblasti kvality ovzduší, kvality vody, hlukové zátěže, vibrací a rizik kontaminací. Naopak mírný až významný pozitivní vztah vykazuje k faktorům socioekonomickým. Hodnocená koncepce jako celek je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví. Dílčí rozpory lze očekávat pouze u opatření, kritérií či úkolů, které budou přímo spojeny s aspekty zvýšené těžební činnosti (otevření nových lokalit, obnovení těžby na dříve využívaných ložiscích, rozšiřování těžebních ploch či jejich technologické zahloubení). Tyto vlivy lze pokládat za zanedbatelné až mírně negativní. Konkrétní míra vlivu pak bude záviset na detailním provedení záměru a zajištění opatření k eliminaci rizik znečištění zdrojů vody. Uvedené aspekty podmiňují podrobné vyhodnocení z hlediska vlivů na veřejné zdraví v rámci navazujících procesů EIA ve vazbě na příslušné determinanty zdraví. V rámci těžebních činností mohou být generovány i aktivity, které naopak přispívají ke zlepšení stavu životního prostředí s efektem pozitivního dopadu na veřejné zdraví – jedná se zejména o ekologické rekultivace a sanace ploch zasažených těžbou, včasné ukončování těžebních prací, neotvírání environmentálně kritických ložisek a zvýšenou ochranu podzemních vod. Ve vztahu k ovlivnění ovzduší jsou do výstupů koncepce promítány zásady především formou regulačních omezení (otvírání nových ložisek až po vytěžení stávajících, sledování kvality surovin, decentralizace těžby, přiměřené využívání recyklátů). Jde o prevenci a minimalizaci rizika zvýšené prašnosti a emisí generovaných obslužnou dopravou. S uvedenými skutečnostmi souvisí i řešení referenčního cíle hlukové zátěže. V koncepci jsou zapracovány dva základní zdroje hluku: jednak hluk způsobovaný přímo exploatací suroviny ve vztahu k použitým technologiím těžby, a jednak hluk vyvolaný nákladní dopravou materiálu. Hluk z těžby řeší koncepce požadavkem na umístění těžební hrany v bezpečné vzdálenosti od

zastavěného území a podporou moderních technologií dobývání. U ložisek v blízkosti obytné zástavby je v koncepci stanoven požadavek na vybudování ochranných protihlukových valů. Problematika hluku z vyvolané dopravy zasahuje plošně větší část území než hluk z vlastní těžby. Míra hlukové zátěže je závislá na konkrétním dopravním propojení míst těžby s místy zpracování. Jelikož řada přepravních tras vede přes zastavěná území sídel, a tím zvýšeně zatěžuje místní obyvatelstvo, je v koncepci i ve vyhodnocení SEA na tyto aspekty reagováno příslušnými minimalizačními opatřeními a stanovením kritérií pro výběr ložisek k exploataci. S dopravou surovin souvisí i sledování rizika vzniku dopravních nehod. Koncepce se snaží upřednostňovat ekologičtější železniční dopravu v místech, kde je k tomu již vybudovaná infrastruktura, popřípadě podporovat zřizování zpracovatelských závodů v přímé blízkosti těžebních lokalit. Zásadní problematikou ARSP ZK je otázka kvality vod, poněvadž část kraje v širší nivě řeky Moravy je zároveň prostorem vysoké akumulace ložisek šterkopísků na území CHOPAV Kvartér řeky Moravy, a to včetně strategického soustředění zdrojů pitné vody pro hromadné zásobování obyvatelstva. Poněvadž těžební záměry mohou představovat potenciální riziko, jsou do výstupů koncepce promítány striktní požadavky na ochranu těchto zdrojů, a to formou povinnosti zpracovat podrobné hydrogeologické průzkumy před započítáním těžby a plošným omezením těžby z obnažené zvodně v nejcitlivějších zónách. Uvedený aspekt se pozitivně promítá i do problematiky prevence povodňových rizik. I pro oblast ochrany veřejného zdraví navrhl RNDr. Macháček komplexní soubor opatření k minimalizaci vlivů, který byl v plném rozsahu propsán do samotného návrhu koncepce.

Přeshraniční vlivy a variantní řešení koncepce

Realizace koncepce i přes hraniční polohu Zlínského kraje se Slovenskou republikou **negeneruje přeshraniční vlivy**, poněvadž žádná z navrhovaných lokalit těžby neleží v území hydrologicky přímo odvodňovaném mimo území ČR. Návrh malotěžby v lokalitě Starý Hrozenkov s ohledem na polohu a charakter záměru nemůže nijak ovlivnit hydrické poměry v povodí Brodského potoka jako malého levobřežního přítoku toku Drietomy. Z výše uvedených důvodů nemohou hranice České republiky přesahovat ani vlivy z hlediska kvality povrchových či podzemních vod. Ze strany Slovenské republiky navíc nezasahují do území potenciálně ovlivněného návrhovými lokalitami těžby žádná ochranná pásma (OP) vodních zdrojů nebo OP přírodních léčivých zdrojů. Rovněž lokální vlivy na ovzduší při skryvkách na ložiscích stavebního kamene nemohou svým dosahem zasahovat do příhraničních částí Slovenské republiky.

V rámci návrhových lokalit pro těžbu nerostných surovin na území Zlínského kraje byly předběžně uvažovány územní varianty pouze pro rozšíření těžby na nevýhradním ložisku stavebního kamene Bystřička (D 5239400), které se nachází na lesních pozemcích. V malé variantě jde o rozšíření na ploše cca 3,55 ha a ve velké variantě na ploše cca 6,3 ha po kótu 407 m n. m. Již v průběhu vyhodnocení koncepce byla konstatována přijatelnost pouze malé varianty, poněvadž na rozdíl od velké varianty nezasahuje do bezprostřední blízkosti PR Klenov. Předkládaná koncepce je tedy ve výsledné podobě jednovariantní z hlediska výběru navrhovaných rozvojových ploch v oblasti těžby nerostných surovin na území Zlínského kraje. Také v rámci podaných písemných vyjádření nebyly vzneseny žádné požadavky ohledně variantního pojetí dokumentu. Na základě výše prezentovaného postupu **je koncepce předkládána v monovariantním řešení.**

Celkově z vyhodnocení SEA vyplývá, že ARSP ZK po dílčích úpravách nebude generovat významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, poněvadž většinu interakcí je navrhováno řešit příslušným návrhem opatření.

Přehled zohlednění a zapracování navrhovaných opatření k minimalizaci vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví do návrhu koncepce.

RNDr. Macháček v navrženém souhlasném stanovisku SEA navrhl celou řadu podmínek z hlediska eliminace případných vlivů na veřejné zdraví, která jsou formulována v obecném charakteru a všechna jsou součástí předložené koncepce. Zároveň nad rámec výše uvedených opatření, která vyplývají z výstupů předkládané Aktualizace RSP Zlínského kraje, pokládá zpracovatel SEA vyhodnocení za účelné do výstupů SEA vyhodnocení zapracovat níže uvedená opatření:

- *V rámci přípravy konkrétních záměrů zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví, resp. hodnocení zdravotních rizik plynoucích ze znečištění ovzduší a hlukové zátěže (součástí hodnocení musí být i zohlednění stávající úrovně imisí a hlukové zátěže obyvatelstva v dotčených lokalitách a porovnání přínosů/negativ těžby).*

- Pro přípravu hornické činnosti pro rozšíření DP Polešovice na výhradním ložisku Nedakonice-Polešovice (B 3011900) v CHLÚ Nedakonice důsledně zajistit, že obslužná doprava bude nadále využívat stávající účelovou komunikaci přes chráněný železniční přejezd a most přes dálnici D55 kolem farmy na silnici II/427, tedy mimo zastavěné území obce Nedakonice a zmiňovaný podjezd silnice II/427 pod železnici.
- Pro přípravu hornické činnosti na výhradním ložisku Plešovec-Chropyně (B 3008600) důsledně zajistit obslužnou trasu mimo kontakt s obytnými lokalitami místní části Plešovec včetně příslušných opatření k ochraně sídla před hlukem

Tato opatření byla předkladatelem zapracována jako opatření A.6.20, A.6.21 a A.6.22.

Dále byla stanovena **opatření z hlediska eliminace, prevence a minimalizace kumulativních a synergických vlivů:**

- Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvorku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zrekultivovaná. V souvislosti s nepříznivou situací týkající se nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v kraji vytvářet nové územní předpoklady pro využití náhradních, rezervních, či nově ověřených ložisek stavebních surovin. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití veškerých zásob nerostných surovin ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích v platných dobývacích prostorech a ÚR, vytvářet předpoklady pro vytváření dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a tím vytvářet územní předpoklady pro využívání nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zcela dotěžená. Zároveň tím zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek.
- Zpracovat územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací stávající a připravované (očekávané) těžby štěrkopísků (dále jen Územní studie) s cílem komplexně shromáždit a vyhodnotit veškerá aktuální data a konkrétní fakta o štěrkopískovém potenciálu území v souladu s platnými právními předpisy, poukázat a podrobněji rozpracovat oblast i s více koncentrovanou těžbou, ve které lze očekávat vyšší kumulativní vlivy na ŽP a okolní obce, např. dopravní zatížení vlivem nákladní přepravy suroviny apod.; v tomto smyslu vyhodnotit limitní podmínky zatížení území Zlínského kraje stávající i výhledovou těžbou štěrkopísků, se zvláštním zřetelem k zájmům ochrany přírody a krajiny, půdního a lesního fondu a ochranných pásem vodních a lázeňských zdrojů s kvalifikovaným návrhem optimalizace sanačních a rekultivačních postupů ve vztahu výše uvedeným zákonným prvkům.
- Dále důležité opatření plynoucí z aktualizovaného Naturového vyhodnocení hodnocení: V rámci akumulace navrhovaných záměrů a provozovaných prostorů pro těžbu štěrkopísků zajistit komplexní studii z hlediska hydrických, hydrologických a hydrogeologických poměrů v širší nivě Moravy s využitím zásad kapitoly 5.3 předkládané Koncepce týkající se vymezení oblastí s vysokou koncentrací těžeb.

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.5.28 a A.5. 29, A.5. 30.

RNDr. Macháček dále navrhl opatření pro konkrétní plánované záměry:

Nevýhradní ložisko štěrkopísků Chropyně (D 3155300), Chropyně – Hejtman

- Nevýhradní ložisko štěrkopísků Chropyně (D 3155300), Chropyně – Hejtman v návrhovém období ARSP ZK nezahajovat II. etapu využití ložiska exploatací nevýhradního ložiska štěrkopísků Chropyně (D 3155300), Chropyně – Hejtman s tím, že v mezidobí bude zajištěno podrobné prověření hydrických, hydrologických a hydrogeologických poměrů novým komplexním hydrogeologickým modelem, jehož výstupem budou konkrétní podmínky pro případné využití jižní části ložiska s ohledem na existující chráněné zájmy podle zákona o vodách.
- V návrhovém období Koncepce nepřipustit realizaci hornické činnosti na nevýhradním ložisku štěrkopísků Chropyně – Hejtman pro II. etapu s tím, že v návrhovém období může být pouze prověřena ze všech aspektů ovlivnění trofických, hydrických poměrů a biodiverzity omezená možnost případné realizace činnosti prováděné hornickým způsobem prozatím pouze v intencích části specificky vymezeného ochranného pásma OP PP Záříčské louky s ponecháním vnějšího ochranného přechodového pásu podél severní hranice vlastního vymezení PP Záříčské louky.

- *V návrhovém období nepřipustit realizaci hornické činnosti na nevýhradním ložisku štěrkopísků Chropyně – Hejtman pro II. etapu s tím, že v návrhovém období může být pouze prověřena ze všech aspektů ovlivnění trofických, hydrických poměrů a biodiverzity omezená možnost případné realizace činnosti prováděné hornickým způsobem prozatím pouze v intencích části specificky vymezeného ochranného pásma OP PP Záříčské louky s ponecháním vnějšího ochranného přechodového pásu podél severní hranice vlastního vymezení PP (EVL Morava- Chropynský luh)- N2000.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.58, A.3.5.59 a A.3.5.60.

Výhradní ložisko štěrkopísků Kvasice 2 (B 3011800)

- *Nejdéle v průběhu přípravy ohledně stanovení dobývacího prostoru Kvasice 2 detailně ověřit komplexní vodohospodářskou studií hydrické, hydrologické a hydrogeologické poměry ložiska ve vztahu k záplavovému území v prostoru CHOPAV, včetně vypracování podmínek ochrany vodních zdrojů v dosahu ložiska.*
- *Důsledně zajistit ochranu památné jasanové aleje podél západního vymezení navrhovaného dobývacího prostoru Kvasice 2 stanovením západní hranice využití se zajištěním ochranného pilíře směrem k hranici ochranného pásma památných stromů a stávajících funkčních skladebných prvků ÚSES.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.62 a A.3.5.63.

Nevýhradní ložiska štěrkopísků Napajedla-sever (Pěnné) (D 5236901), Napajedla-Topolná I a Napajedla – Topolná II

- *Na základě Koncepcí navrhované zásady preferovat rovnoměrné rozmístění těžeb z důvodu, aby nedocházelo k vysoké koncentraci velkoobjemových těžeben na malé ploše, vypustit lokality Títěž, Židy a Oráčiny z návrhových ploch Koncepce.*
- *Z Koncepce s konečnou platností vypustit přípravu nevýhradního ložiska štěrkopísků Napajedla – sever (Pěnné) (D 5236901)*
- *Pro účely přípravy nevýhradních ložisek Napajedla –Topolná I a Napajedla – Topolná II aktualizovat hydrogeologické posouzení vzhledem k jímacímu území Kněžpolský les a dalším zájmům ochrany vod v dotčeném území (CHOPAV, záplavové území).*
- *Pro nevýhradní ložiska štěrkopísků Topolná I a Topolná II důsledně zajistit, že hranice těžby nebude navrhována do vzdálenosti 50 m od hranice EVL Kněžpolský les - N2000.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5. 65, A.3.5.68 (A.3.5.109), A.3.5.66 a A.3.5. 67.

Lokalita evidovaného prognózního zdroje Staré Město (Q 9401900)

- *Nejdéle v průběhu přípravy podkladů pro otvírku prognózního zdroje Staré Město (Q 9401900) ověřit komplexní vodohospodářskou studií hydrické, hydrologické a hydrogeologické poměry ložiska ve vztahu k záplavovému území v prostoru CHOPAV, včetně vypracování podmínek ochrany vodních zdrojů v dosahu ložiska.*
- *Pro návrh na využití prognózního zdroje Staré Město důsledně pro případ návrhu těžby důsledně zajistit, že hranice těžby nebude navrhována do vzdálenosti 50 m od hranice PP Huštěnovická ramena (důsledně respektovat hranici OP této PP).*
- *Pro návrh na využití prognózního zdroje Staré Město důsledně pro případ návrhu těžby důsledně zajistit, že hranice těžby nebude navrhována do vzdálenosti 50 m od hranice EVL Kněžpolský les.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.62, A.3.5.71 a A.3.5.72.

Výhradní ložisko Moravský Písek-Uherský Ostroh (B 3012200) v navrhovaném DP Uherský Ostroh v CHLÚ Moravský Písek

- *Využitelnost bloků zásob výhradního ložiska Moravský Písek-Uherský Ostroh (B 3012200) v rozsahu CHLÚ Moravský Písek omezit polohou Polešovického potoka. S využitím zbývajících bloků zásob v CHLÚ Moravský Písek JZ od Polešovického potoka a v částí CHLÚ přesahující hranici Zlínského kraje nadále nepočítat.*

V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.74.

Výhradní ložisko Nedakonice-Polešovice (B 3011900) v CHLÚ Nedakonice

- Pro komplex navrhovaného využití souboru ložisek v prostoru Nedakonice – Polešovice řešit komplexní hydrogeologický model za účelem podrobného synergického vyhodnocení vzájemných vazeb mezi jednotlivými ložisky v návaznosti na využívaný DP Polešovice při jejich potenciálním využívání, zejména s vyhodnocením potenciálních dopadů z hlediska ochrany vodních zdrojů pro zásobování obyvatelstva a z hlediska polohy ložisek v záplavovém území, tedy s požadavkem důsledného vyhodnocení na zájmy ochrany vod.
 - Pro komplex navrhovaného využití souboru ložisek v prostoru Nedakonice – Polešovice vyloučit souběh hornické činnosti v prostoru na výhradních ložiscích s činnostmi prováděnými hornickým způsobem v prostoru s akumulací nevýhradních ložisek.
 - Před zahájením přípravy případného pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku Nedakonice – Polešovice v části CHLÚ Nedakonice pod východní částí ostrovního lesa Klučovanky prověřit důvodnost tohoto zásahu z hlediska množství a kvality suroviny i za cenu případné (dočasné) blokáce zásob pod lesním porostem.
 - V případě návrhu na rozšíření DP Polešovice na základě prověření důvodnosti zásahu do východní části lesního porostu zajistit, že zásah do lesního porostu bude řešen postupně po ročních etapách přípravy území. V této souvislosti zajistit, že pro případnou těžbu v rámci rozšířeného DP Polešovice v CHLÚ bude zajištěn ochranný pilíř podél budoucí západní hranice těžby v zákonné šíři OP lesa.
 - V rámci řešení souboru ložisek šterkopísků v prostoru Nedakonice-Polešovice zajistit, že nebude vstupováno do prostoru lesa Klučovanky mimo území CHLÚ Nedakonice.
 - Podmínkou přípravy hornické činnosti ohledně rozšíření DP Polešovice bude rovněž příprava územní kompenzace odůvodněného záboru lesních pozemků v k.ú. Polešovice.
 - Pro výhradní ložisko šterkopísků Nedakonice – Polešovice důsledně zajistit, že hranice těžby nebude navrhována do vzdálenosti 50 m od hranice PR Kolébky (důsledně respektovat hranici OP této PR).
 - Pro výhradní ložisko šterkopísků Nedakonice – Polešovice důsledně zajistit, že hranice těžby nebude navrhována do vzdálenosti 50 m od hranice EVL Nedakonický les - N2000.
- V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.76, A.3.5.77, A.3.5.78, A.3.5.79, A.3.5.80, A.3.5.81, A.3.5.82 a A.3.5.83.

Výhradní ložisko šterkopísků Plešovec-Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně

- V návrhovém období připravovat stanovení DP Chropyně I v lokalitě Plešovec na výhradním ložisku Plešovec-Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně I s vypořádáním všech vazeb a opatření směřujících k ochraně veřejného zdraví (včetně ochrany zastavěného území místní části Plešovec), řešení zájmů ochrany vod, ochrany přírody a krajiny včetně komplexního systému postupné rekultivace. Analogicky v návrhovém období (za předpokladu určení příslušného těžebního subjektu/těžební organizace) připravovat stanovení DP Chropyně na výhradním ložisku Chropyně-Záříčí (B 31330000) v CHLÚ Chropyně (navrhovaném městem Chropyně) s vypořádáním všech vazeb a opatření směřujících k ochraně veřejného zdraví (včetně ochrany zastavěného území obce Záříčí), řešení zájmů ochrany vod, ochrany přírody a krajiny včetně komplexního systému postupné rekultivace.
 - V horizontu do konce návrhového období Koncepce projekčně připravovat využití výhradního ložiska šterkopísků strategického významu Plešovec-Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně s respektováním ochranných pásem vodních zdrojů, pásem hygienické ochrany dotčených obcí a zájmů ochrany přírody a krajiny.
 - V rámci přípravy hornické činnosti na výhradním ložisku Plešovec – Chropyně důsledně zajistit ochranu podzemních zdrojů vody v lokalitě Břestského lesa a v JÚ Plešovec.
 - Pro výhradní ložisko Plešovec na projektové úrovni vyhodnotit případné ovlivnění hydrických a hydrogeologických poměrů na území EVL Morava – Chropýňský luh, synergicky i s lokalitou těžby v lokalitě Chropyně-Hejtman, I. etapa - N2000.
 - Pro přípravu hornické činnosti na výhradním ložisku Plešovec-Chropyně důsledně zajistit obslužnou trasu mimo kontakt s obytnými lokalitami místní části Plešovec včetně příslušných opatření k ochraně sídla před hlukem.
- V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.87, A.3.5.88, A.3.5.89, A.3.5.90, A.3.5.91.

Ložisko nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků Střížovice-Otrokovice (D 3011700)

- *V souladu s vydanými správními akty řešit plán využití nevýhradního ložiska Střížovice – Otrokovice (D 3011700) pro činnost hornickým způsobem pouze ve východní části prostoru nad pravým břehem Dolní Kotojedky směrem ke stávající místní komunikaci podél zemědělských tratí Přední kout a Zadní kouty.*
V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.92.

Výhradní ložisko Hulín (B 3011600) v DP Hulín a CHLÚ Hulín (01160000) a v navazující ložisko nevyhrazeného nerostu Hulín-Bílany (D 5279300) v CHLÚ Hulín

- *V souladu s vydanými správními akty k dotěžení výhradního ložiska štěrkopísků Hulín (B 3011600) v DP Hulín a CHLÚ Hulín (01160000) a následné vytěžení navazujícího ložiska nevyhrazeného nerostu Hulín-Bílany (D 5279300) v CHLÚ Hulín detailně vyhodnotit dosavadní hydrogeologický a hydrický monitoring včetně doplnění požadovaných monitorovacích bodů.*
- *Pro nevýhradní ložisko štěrkopísků Hulín – Bílany na projektové úrovni zajistit vyhodnocení vlivů na hydrické poměry na území (PP) EVL Stonáč – N2000.*
V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.95 a A.3.5.96.

Ložisko nevyhrazeného nerostu – vátých stavebních písků Polešovice

- *Do přípravy plánu využití ložisek nevyhrazeného nerostu – vátých stavebních písků Polešovice u areálu FVE, ve kterých bude probíhat navrhovaná činnost prováděná hornickým způsobem nad hladinou podzemní vody, podrobně rozpracovat zásady prevence a minimalizace vzniku prašných emisí.*
V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.98.

Stavební kámen

- *V rámci těžebních záměrů na dobývání stavebního kamene na všech postupně otevíraných nebo dotěžovaných ložiscích vypracovat komplexní systém pro prevenci znečištění ovzduší tuhými látkami podle charakteru/způsobu dobývání a technologického cyklu.*
V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.6.

Výhradní ložisko stavebního kamene Komňa-Bučník (B 3036800) v DP Komňa-Bučník

- *Pro výhradní ložisko stavebního kamene Komňa – Bučník důsledně zajistit, že navrhované rozšíření západním směrem bude zasahovat pouze do mlazin jihozápadně od lomu s vyloučením jakéhokoli zásahu do starších listnatých porostů lemujících tyto mlaziny. V této souvislosti řešit na základě hydrogeologického posouzení ochranný pilíř podél severní stěny lomu ve vztahu k ochraně aktivní kořenové zóny hraničních stromů ze vzrostlých porostů, analogii uplatnit i pro postupy podél budoucí jižní stěny lomu – N2000.*
V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.16.

Ložisko stavebního kamene Bystřička (D 5239400)

- *V rámci přípravy pokračování činnosti prováděné hornickým způsobem na nevýhradním ložisku stavebního kamene Bystřička (D 5239400) opustit velkou variantu rozšíření lomu v rozsahu cca 6,38 ha Bystřička především z důvodu významného vlivu na lesní porosty v blízkosti OP PR Klenov. Dále podrobněji na projektové úrovni z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny podrobně vyhodnotit jen malou variantu pokračování činnosti v rozsahu max. 3,55 ha.*
- *V rámci přípravy pokračování činnosti prováděné hornickým způsobem na nevýhradním ložisku Bystřička (D 5239400) formou rozšíření pouze v malé variantě 3,55 ha podrobně vyhodnotit hydrogeologické poměry ve vztahu k místním vodním zdrojům severně od ložiska a stanovit zásady monitoringu.*
- *V rámci přípravy pokračování činnosti prováděné hornickým způsobem na nevýhradním ložisku Bystřička (D 5239400) formou rozšíření pouze v malé variantě 3,55 ha podrobně vyhodnotit vlivy na budoucí okraje lesních porostů nad budoucími závěrnými svahy z hlediska jejich stability s tím, že bude mj. stanoven konkrétní postup po ročních etapách rozšíření.*
V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.18, A.3.5.19 a A.3.5.20.

Nevýhradní ložisko stavebního kamene Starý Hrozenkov (N 5052400)

- *Pro nevýhradní ložisko stavebního kamene Starý Hrozenkov zajistit, že malotěžba bude řešena postupně, mimo krajinotvorně nevhodnější segment s dochovanou odlučností horniny (návrh na PP).*

V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.21.

Nevýhradní ložisko stavebního kamene Záhorovice (D 3226200)

- *V návrhovém období nepřipustit přípravu či realizaci hornické činnosti na nevýhradním ložisku stavebního kamene Záhorovice (EVL Valy – Bučník) - N2000.*
- *Vlastní příprava případné činnosti prováděné hornickým způsobem na nevýhradním ložisku Bzová bude řešena s tím, že zahájení této činnosti může být řešeno až po ukončení.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.29, A.3.5.30.

Nevýhradní ložisko stavebního kamene Ratiboř u Vsetína (D 5230900) – Kamenolom Hošťálková

- *V případě, že bude v rámci návrhového období Koncepce uvažováno s dalším rozšířením či zahloubením kamenolomu Hošťálková na nevýhradním ložisku stavebního kamene Ratiboř u Vsetína (D 5230900) nad rámec parametrů II. etapy, podrobně prověřit a vyhodnotit hydrogeologické poměry lomu vzhledem k přítomnosti zájmů ochrany vod v návaznosti na polohu roztěženého ložiska a stanovit zásady monitoringu.*
- *V případě, že bude v rámci návrhového období Koncepce uvažováno s dalším rozšířením či zahloubením kamenolomu Hošťálková na nevýhradním ložisku stavebního kamene Ratiboř u Vsetína (D 5230900) nad rámec parametrů II. etapy, podrobně vyhodnotit vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny na základě biologického průzkumu, včetně stanovení podrobných podmínek pro postupnou a finální rekultivaci přírodě blízkým způsobem.*

V upraveném návrhu koncepce jsou zapracována jako opatření A.3.5.24, A.3.5.25.

Ložisko kamene Bzová (B 3060700) s DP Bzová

- *Na výhradním ložisku Bzová (B 3060700) pokračovat v pomalých postupech těžby kamene v rozsahu do cca 6.000 m³ ročně s tím, že pokračování těžby nad stávající rozsah lomu po hranici DP bude podroben zjišťovacímu řízení podlimitního záměru na území CHKO Bílé Karpaty s důrazem na ovlivnění hydrických a hydrogeologických poměrů a zájmů ochrany přírody a krajiny.*

V upraveném návrhu koncepce je zapracováno jako opatření A.3.5.27.

RNDr. Macháček vyhodnotil předloženou koncepci do té míry, aby bylo možné stanovit podmínky implementace z hlediska vlivů na veřejné zdraví a opatření pro konkrétní plánované záměry, které se týkají ve většině případů rizik spojených s ochranou vod, tedy významná opatření zajišťující ochranu podzemních a povrchových vod, včetně ochrany vodních zdrojů v blízkosti navrhovaných těžebních záměrů. Dále byla stanovena opatření týkající se zranitelných významných krajinných prvků (ochranné pásmo lesa) a dotčení lokalit Natura 2000, a v neposlední řadě ochrany obytných lokalit před těžbou (obslužné trasy) a v případě těžby dobývání stavebního kamene pak opatření pro prevenci znečištění ovzduší. Pro všechny zjištěné vlivy ve výše uvedených oblastech, které v rámci hodnocení ARSP ZK byly zhodnoceny max. jako (mírně negativní -1) byla ve vyhodnocení SEA autorizovanou osobou RNDr. Macháčkem stanovena opatření, která mají za úkol tyto vlivy minimalizovat a všechna byla propsána do návrhu ARSP ZK. Jedná se o opatření obecného charakteru tak i opatření týkající se konkrétních návrhových ploch. Důraz je kladen na zajištění ochrany kvalitních zemědělských půd I. a II. třídy bonity; dále minimalizace PUPFL; povinnost řešit v souladu s platnou legislativou střety mezi navrhovanou těžbou ložisek nerostných zdrojů a ochranou akumulace vod danou nařízením vlády o stanovení CHOPAV, ochranou vydatnosti a jakosti vod ve stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů a stanoveným záplavovým územím toků, respektovat omezení činnosti na těchto územích; u návrhů umístění plochy v území CHOPAV a v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů vyžadovat, že těžbou nedojde ke snížení hladiny podzemní vody a k negativnímu ovlivnění vydatnosti jímacích území včetně studní; zamezit snahám o zvětšování roztěžených ploch bez dotčení původního ložiska těžby a následné rozsahem odpovídající revitalizace těžbou dotčených ploch; dále případnými těžebními a následně rekultivačními aktivitami nesnižovat funkčnost protipovodňové ochrany případnými zásahy do její struktury; respektovat zvláště chráněná území přírody s jejich ochrannými pásmy a také lokality patřící do soustavy Natura 2000; respektovat ÚSES a další.

Navrženými opatřeními bylo autorizovanou osobou podmíněno navržené souhlasné stanovisko SEA k předložené koncepci. Následně po vypořádání všech došlých připomínek, stanovisek i nesouhlasů včetně připomínek z veřejného projednání, doplnil navrhl také nová opatření, nebo úpravu stávajících opatření z vyhodnocení SEA, která byla také implementována do návrhu koncepce. Za významný výstup tohoto procesu je nutné uvést, že z ARSP ZK byla vypuštěna příprava nevýhradního ložiska Napajedla-sever (Pěnné) (D 5236901), včetně lokalit Títěž, Židy a Oráčiny. Předkladatel všechna navržená minimalizační opatření převzal z vyhodnocení SEA, Naturového posouzení a hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví do návrhu předmětné koncepce.

Závěr posuzování

Krajský úřad konstatuje, že všechny složky životního prostředí včetně veřejného zdraví, resp. všechny potenciální negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, byla navržená minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, neukládá tak příslušný úřad další požadavky, kterými by měly být zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. Lze tedy shrnout, že předložená koncepce nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. To se týká jak celkového hodnocení koncepce, tak i hodnocení cílů, opatření, kritérií a úkolů obsažených v návrhu koncepce. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány jak nulové a potenciální mírné či významné pozitivní vlivy, tak potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna minimalizační opatření převzal z vyhodnocení SEA, Naturového posouzení včetně opatření, která vyplynula z relevantních připomínek a závěrů z veřejného projednání do návrhu předmětné koncepce, resp. do příslušné kapitoly E. *Navrhované části koncepce, 6.2.A Navrhovaná opatření.*

Dále je pro předcházení možným střetům při schvalování projektů realizovaných na základě či v návaznosti na RSP ZK se zájmy ochrany životního prostředí navržen seznam indikátorů nebo kritérií pro hodnocení předkládaných projektů z hlediska životního prostředí. Splnění těchto kritérií zefektivní přípravu projektové dokumentace a umožní včas identifikovat oblasti možných negativních interakcí s oblastí životního prostředí. Realizace návrhu environmentálních kritérií by měla při výběru konkrétních projektů vést k relativnímu upřednostnění environmentálně šetrných projektů a zároveň by měla zamezit podpoře projektů s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí. Při posuzování projektů (v návaznosti na RSP ZK se bude jednat především o záměry dobývání nerostných surovin) je nutné respektovat komplexní cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, zahrnující ochranu ekosystémů, vody, ovzduší, půdy a krajiny, minimalizaci emisí a hluku, rekultivace území a prevenci ohrožení veřejného zdraví.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, Naturového hodnocení, vyjádření k nim podaných, závěrů z veřejného projednání a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ust. § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce
„Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“

Krajský úřad upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zajištění zveřejnění stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: renata.cablova@zlinskykraj.cz.

Do stanoviska SEA k návrhu koncepce, včetně upraveného návrhu koncepce a dokumentů týkajících se vypořádání připomínek lze nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem **ZLK025K**.

Ing. Jana Káčerová

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Předkladatel koncepce: Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, IČ 70891320, zde
Posuzovatel koncepce: RNDr. Milan Macháček

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, zde

Města a obce: Město Bystřice pod Hostýnem, Město Holešov, Město Kroměříž, Obec Břest, Město Chropyně, Město Hulín, Obec Kvasice, Obec Skaštice, Obec Střížovice, Obec Záříčí, Město Luhačovice, Město Otrokovice, Město Napajedla, Obec Spytihněv, Obec Tlumačov, Město Rožnov pod Radhoštěm, Město Uherské Hradiště, Obec Boršice, Obec Huštěnovice, Obec Nedakonice, Městys Polešovice, Město Staré Město, Obec Topolná, Město Uherský Ostroh, Město Uherský Brod, Město Bojkovice, Obec Komňa, Obec Starý Hrozenkov, Obec Záhorovice, Město Valašské Klobouky, Město Valašské Meziříčí, Město Vizovice, Město Vsetín, Obec Bystřička, Obec Hošťálková, Obec Ratiboř, Statutární město Zlín

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90, zde

Městské a obecní úřady: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Městský úřad Holešov, Městský úřad Kroměříž, Obecní úřad Břest, Městský úřad Chropyně, Městský úřad Hulín, Obecní úřad Kvasice, Obecní úřad Skaštice, Obecní úřad Střížovice, Obecní úřad Záříčí, Městský úřad Luhačovice, Městský úřad Otrokovice, Městský úřad Napajedla, Obecní úřad Spytihněv, Obecní úřad Tlumačov, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Městský úřad Uherské Hradiště, Obecní úřad Boršice, Obecní úřad Huštěnovice, Obecní úřad Nedakonice, Městský úřad Polešovice, Městský úřad Staré Město, Obecní úřad Topolná, Městský úřad Uherský Ostroh, Městský úřad Uherský Brod, Městský úřad Bojkovice, Obecní úřad Komňa, Obecní úřad Starý Hrozenkov, Obecní úřad Záhorovice, Městský úřad Valašské Klobouky, Městský úřad Valašské Meziříčí, Městský úřad Vizovice, Městský úřad Vsetín, Obecní úřad Bystřička, Obecní úřad Hošťálková, Obecní úřad Ratiboř, Magistrát města Zlína

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, včetně příslušných územních pracovišť (Uherské Hradiště, Kroměříž, Vsetín)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

AOPK ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy

AOPK ČR, Regionální pracoviště, Správa CHKO Bílé Karpaty

Ministerstvo zdravotnictví ČR

Ministerstvo zemědělství

Ministerstvo kultury

Ministerstvo životního prostředí

Na vědomí:

Česká geologická služba

Povodí Moravy, s. p.